|  |  |
| --- | --- |
| **Název:** | **Zakázka na umělecká díla - 18. 3. 25 - MH** |
| **Ev. č.:** | P25V00000073 |
| **Spis. č.:** |  |
| **Objednatel:** | **Město Obec**  |
| **Sídlo:** | Těšnov 65/17110 00 Praha 1 |
| **IČO:** | 00020478 |
| **Datum zveřejnění:** | 18. 3. 2025 |
| **Datum ukončení:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Předpokládaná hodnota plnění:** | **Konečná nabídková cena:** |



veřejná zakázka na dodávku obrazů



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název dodavatele** | **IČO** | **Adresa** | **Důvod vyloučení** |
| JirkaDodavatel | 98754378 | Lomená 1/212345 Obec |  |
| JakubDodavatel | 98765432 | Potoční 12/1696 62 Stránčice |  |
| JanDodavatel | 12345678 | Vodná 43/43696 62 Strážnice |  |

Při uveřejnění poptávkového řízení byli osloveni výše uvedení dodavatelé, z nichž alespoň jeden nebyl osloven v předchozím poptávkovém řízení na obdobné plnění. *V případě, že nebyla splněna podmínka oslovení alespoň pěti (5) potencionálních dodavatelů, uvedou se zde informace, z nichž budou vyplývat důvody nesplnění této podmínky, stejně tak pokud nebude alespoň jeden nový dodavatel.*

****

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název dodavatele** | **IČO** | **Adresa** | **Stav nabídky** |
| JakubDodavatel | 98765432 | Potoční 12/1696 62 Stránčice | splňuje |
| JirkaDodavatel | 98754378 | Lomená 1/212345 Obec | splňuje |



Hodnotící komise posoudila nabídky dodavatelů z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace dodavatelů a z hlediska dalších požadavků na nabídky a shledala, že všichni dodavatelé prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a jejich nabídka splňuje požadavky stanovené v dokumentaci k poptávkovému řízení.

*Pokud dodavatelé nesplní všechny podmínky ihned při podání nabídky, bude uveden popis prokazování*



**Nabídky byly hodnoceny dle následujících kritérií:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Název kritéria** | **Jednotka** | **Váha kritéria** | **Předmětem aukce** |
| 1 | Cena | Kč bez DPH | 70 % | ne |
| 2 | Počet realizací | kusy | 30 % | ne |

**Výsledek hodnocení:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pořadí** | **Dodavatel** | **Nabídka vyřazena** | **Výsledné hodnocení** | **Nabídková cena** |

**Seznam vyloučených nabídek:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dodavatel** | **Nabídková cena** | **Důvod vyloučení** |

*Případný textový popis hodnocení nabídek u jiných kritérií než je cena nebo odkaz na přílohy apod. Nebo může být jen textový popis a odkaz na přílohy s tabulkami. Záleží vždy na počtu nabídek, počtu hodnotících kritérií atd., aby nebyl protokol nepřehledný.*

*V případě hodnocení nabídek z hlediska jiných hodnotících kritérií než je nabídková cena nebo číselně vyjádřitelné hodnoty (tzv. hodnocení kvality) provádějí hodnocení pouze členové komise s příslušnými odbornými znalostmi. Nabídkám dodavatelů přidělují v každém hodnoceném kritériu bodové ohodnocení (blíže hodnocení viz zadávací dokumentace).*

***Neuděluje-li komise bodová ohodnocení jako celek (viz popis hodnocení v dokumentaci k poptávkovému řízení), je nutno v protokole (jeho příloze) zaznamenat, kolik bodů jednotliví členové nabídkám přidělovali!***



Hodnotící komise posoudila nabídky dodavatelů z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a shledala, že nabídkové ceny dodavatelů nejsou mimořádně nízkou nabídkovou cenou. Plnění je možné za nabídkovou cenu vybraného dodavatele realizovat v požadované kvalitě.

NEBO

Hodnotící komise posoudila nabídky dodavatelů z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a *(např. požádala dodavatele XY o písemné zdůvodnění stanovení nabídkové ceny. Dotčený dodavatel nabídkovou cenu věrohodně zdůvodnil a písemně potvrdil, že předmět plnění poptávkového řízení je připraven v požadované kvalitě a rozsahu splnit).*

Hodnotící komise posoudila cenovou nabídku vítězného dodavatele a dodavatele, který se umístil jako druhý v pořadí z hlediska předpokládané hodnoty zakázky, nabízeného plnění a nabídkových cen a shledala, že předpokládaná hodnota zakázky a nabídkové ceny uvedených dodavatelů odpovídají tržním podmínkám a plnění je možné za uvedenou nabídkovou cenu realizovat a že nabídková cena není ve vztahu k plnění nepřiměřená. ***Tuto část je nutné vždy zvážit v každém konkrétním případě a případně upravit, není to vzorové ustanovení, které se nemá měnit a je možné ho vždy ponechat!***

****

**Na základě výše uvedených výsledků doporučuje hodnotící komise objednateli uzavření smlouvy s dodavatelem , IČO . V případě, kdy tento dodavatel neposkytne součinnost k uzavření smlouvy, doporučuje hodnotící komise objednateli uzavření smlouvy s dodavatelem, který se umístil jako další v pořadí / navrhuje hodnotící komise objednateli zrušení poptávkového řízení.**

Členové hodnotící komise, kteří posoudili a hodnotili nabídky:

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení** | **Organizační jednotka** |
| Josef Konečný | 03 |

Na základě rozhodnutí hodnotící komise byl s ohledem na předmět plnění poptávkového řízení vyzván k poskytnutí svého stanoviska níže uvedený odborník.

Stanovisko přizvaného odborníka: